

Dne/Date: 15. 1. 2018

**Věc: Zveřejnění poskytnuté informace dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Letiště Praha, a.s., se sídlem Praha 6, K Letišti 6/1019, PSČ 16008, IČO: 28244532, zapsaná v OR vedeném Městským soudem v Praze oddíl B, vložka 14003 (dále jen „**povinný subjekt**“) obdržel žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o svobodném přístupu k informacím**“). V souladu s ust. § 5 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím povinný subjekt zveřejňuje poskytnutou informaci včetně znění žádosti o její poskytnutí.

**Žádost:**

1. jsou dokumenty zpracované Letiště Praha a.s. vybaveny jednoznačným identifikátorem?
2. pokud měl mít jednoznačný identifikátor (Č.j.:) také tento dokument, žádám o jeho uvedení.
3. kdy přesně, kým a jakou formou byla zaevidována tato „Žádost o předání záznamu CCTV“ a kde je uložena kopie žádosti.
4. z jakého důvodu je na „Žádosti o předání záznamu CCTV“ otisk razítka: „*Policie ČR, Ředitelství služby cizinecké policie, ICP letiště Praha-Ruzyň*“, a kdo jej tam umístil. Pokud byl tento dokument předán také orgánu Policie ČR ŘSCP ICP, sdělte kdy se tak stalo, kde je to evidováno a pod jakým číslem jednacím a kdo za vedený orgán Policie ČR, ŘSCP ICP, tento dokument a přílohu převzal a za jakým účelem.
5. podle jakého zákona zpracovává a uchovává Letiště Praha a.s. dokumenty a vede spisovou agendu?
6. zda kamerový záznam pořízený vámi jako správcem s ohledem na text Žádosti a předání záznamu CCTV, viz bod 5 (účel) kde je uvedeno „TRESTNÍ ŘÍZENÍ“, a který byl předán dle bodu 3) písm. c), mohl být žadatelem, který si jej u vás vyzvedl, předán dalšímu subjektu pro kázeňské projednání, či zda toto další postoupení odporuje účelu poskytnutí. (viz. bod 5).
7. pokud je předání žadatelem v rozporu s účelem předání, kdo nese odpovědnost za toto jednání.
8. je předání kamerového záznamu žadatelem dalšímu subjektu, pro jiný účel než jej získal, zároveň možným porušením zákona č. 101/2000 Sb.?
9. prosím o vysvětlení, co jsou zkratky „MP/PŘ“ a „BED“ v podpisových doložkách (strana 2)
10. podpisová doložka (strana 2) MP/PŘ, je otisk razítka „Milan Špaček“ přičemž na levé straně této podpisové doložky je otisk Letiště Praha, a.s. Je tedy pan Milan Špaček zaměstnancem Letiště Praha a.s. který dle předepsaného textu podpisové doložky „schválil“? Pokud ne, z jakého titulu je uveden v podpisové doložce MP/PŘ a co „schválil“.

**Poskytnutá informace:**Ad otázka č. 1:

Povinný subjekt nemá v souladu se zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, povinnost vést spisovou službu (ustanovení § 64 a násl. zákona č. 499/2004 Sb. týkající se označování dokumentů se tudíž na činnost povinného subjektu nevztahují). Označování dokumentů, jejichž původcem je povinný subjekt, se řídí vnitřními pokyny povinného subjektu.

Ad otázka č. 2:

Předmětná „Žádost o předání záznamu CCTV“ je vedena pod č. j.: 42\_15\_LP\_BZP\_OLE\_BED\_10\_032\_2017.

Ad otázka č. 3:

Předmětná „Žádost o předání záznamu CCTV“ byla zaevidována v listinné podobě zaměstnancem povinného subjektu (pracoviště Bezpečnostního dispečinku) panem Jaroslavem Vlasákem, a to dne 7. března 2017. Daná žádost je uložena na pracovišti Bezpečnostního dispečinku.

Ad otázka č. 4:

Na „Žádosti o předání záznamu CCTV“ je otištěno razítko Policie ČR, Ředitelství služby cizinecké policie, ICP letiště Praha-Ruzyně z autorizačních důvodů. Uvedený útvar Policie ČR je místně příslušným útvarem, prostřednictvím kterého byla žádost distribuována (z tohoto důvodu daný útvar orazítkoval žádost svým razítkem). „Žádost o předání záznamu CCTV“ resp. samotný záznam CCTV nebyl předán nikomu jinému, než žadateli - Generální inspekci bezpečnostních sborů.

Ad otázka č. 5:

Povinný subjekt při činnostech spočívajících ve vedení archivnictví a spisové služby postupuje v souladu se zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů a rovněž v souladu s vyhláškou č. 645/2004 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů. Povinný subjekt se dále řídí vnitřními pokyny.

Ad otázka č. 6:

Záznam CCTV, který byl vyžádán na základě předmětné žádosti, byl předán pouze žadateli, tedy Generální inspekci bezpečnostních sborů, kterou zastupovala paní pplk. Dana Steklá. Žadatel se prostřednictvím „Žádosti o předání záznamu CCTV“ zavazuje, že záznam CCTV použije pouze k účelům uvedeným v popisu události (bod 5 žádosti), rovněž k tomu, že záznam nepředá ani jinak nezpřístupní další osobě a zlikviduje jej, jakmile pomine účel, pro který bylo o záznam požádáno.

*Povinný subjekt si rovněž dovoluje žadatele upozornit, že v souladu s § 11 odst. 4 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím, neposkytne z důvodu probíhajícího trestního řízení žádné jiné informace.*

Ad otázka č. 7:

Povinný subjekt není oprávněn k posouzení otázek týkajících se možného vzniku újmy a povinnosti tuto újmu nahradit. K závaznému posouzení je povolán pouze soud.

Ad otázka č. 8:

Povinný subjekt není oprávněn k posouzení, zda určitým jednáním (skutečným či hypotetickým) došlo, resp. může dojít k porušení zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, resp. jakéhokoliv jiného právního předpisu. K závaznému posouzení je povolán pouze soud.

Ad otázka č. 9:

Význam zkratky „MP/PŘ“ je místopředseda představenstva. Zkratka „BED“ znamená pracoviště Bezpečnostní dispečink.

Ad otázka č. 10:

Pan Ing. Milan Špaček je členem představenstva Letiště Praha, a. s., který danou žádost svým podpisem schválil.

Letiště Praha, a. s.