

Dne/Date: 15. 2. 2023

**Zveřejnění poskytnuté informace dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Společnost Letiště Praha, a. s., se sídlem K letišti 1019/6, Ruzyně, 161 00 Praha 6, IČO: 282 44 532, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze oddíl B, vložka 14003 (dále jen „**Povinný subjekt**“) obdržela dne 8. 2. 2023 žádost o poskytnutí informací (dále jen „**Žádost o informace**“) dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon o svobodném přístupu k informacím**“), V souladu s úst. § 5 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím povinný subjekt zveřejňuje poskytnutou informaci včetně znění žádosti o její poskytnutí.

**Žádost:**

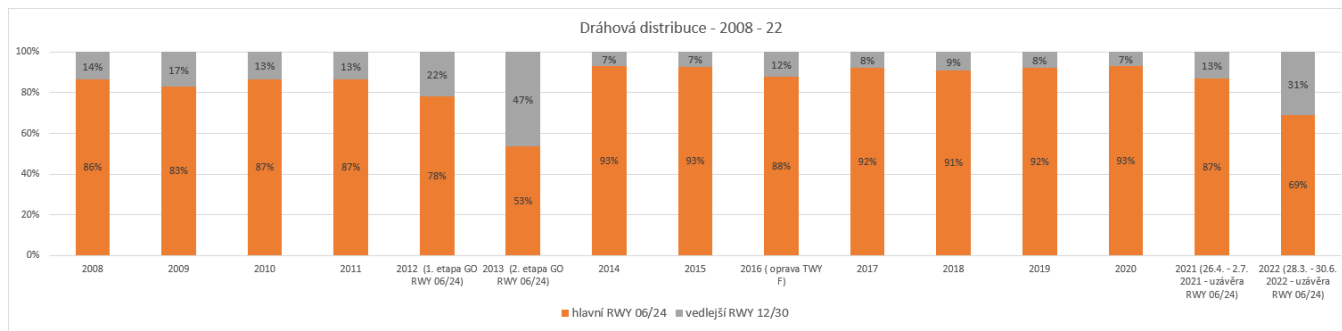
*„snažím se přijít na to, jak je možné, že OHP vztažený na RWY24 je dvakrát tak dlouhý než na RWY30. To přeci vůbec nedává smysl. Navíc dle všeho měřící stanice jsou jen opět do poloviny délky od paty RWY30 v porovnání s RWY24. Provoz na RWY30 byl v loňském roce cca 5 měsíců, nechápu tedy, proč není s oblastmi v ose této dráhy nakládáno rovnocenně jako s osou dráhy RWY24. Můžete mi, prosím, vysvětlit tento zajímavý fyzikální úkaz kratšího akustického zatížení - RWY24 vs RWY30? Není možné, aby na stejné vzdálenosti od paty RWY byly různé hladiny hluku. Ve starém Suchdole je stále vidět HOP a Jinonice, které jsou vzdáleny vzdušnou čarou stejně jsou podle vašich studií bez zatížení?*

*Zdá se mi to účelové, dokonce bych i řekl, že je zde neochota akceptovat zatížení dotčených městských částí z důvodu neochoty platit stejné dotace jako v ose RWY24.*

*Na základě Zákona 106/1999Sb. Vás tímto žádám o vysvětlení a zdokumentování měření například v oblasti Jinonického rybníčku jsou/byla provedena a s jakým výsledkem.“*

**Poskytnutá informace:**

Primárně si dovoluujeme uvést, že Vaše úvaha o závislosti délky Ochranného hlukového pásma (dále jen „**OHP**“) podél osy dané RWY na míře hlukového zatížení je zcela správná. Dovolíme si pouze uvést na pravou míru údaje o vytíženosti jednotlivých RWY. Hlavní RWY 06/24 je provozně výrazně dominantní; je tomu tak prakticky každý rok včetně roku 2022. Přestože v roce 2022 v termínu od 28.3. do 30.6 probíhala z důvodu stavebních akcí uzávěra hlavní RWY 06/24, během které byl veškerý provoz převeden na vedlejší RWY 12/30 (tuto skutečnost lze bezesporu považovat za provozně nestandardní rok), i nadále byla z pohledu celoroční statistiky, byť v menší míře než obvykle, provozně vytíženější RWY 06/24. V grafu níže uvádíme relativní vyjádření provozu na hlavní RWY 06/24 a vedlejší RWY 12/30 v uplynulých 14 letech.



Statistika distribuce provozu na dráhovém systému za celý rok je podstatná z hlediska stanovení hlukových hodnot v ukazateli porovnatelném s národním hygienickým limitem, který vychází ze směrodatného letového provozu definovaného celoroční dráhovou distribucí vynásobenou provozem za tzv. charakteristický letový den (průměrný počet pohybů zvláště pro den a noc za provozně nejvytíženější období kalendářního roku tedy května až října). Provoz na RWY 12/30 je za standardních podmínek výrazně omezen ([detaily zde](#)), v noční době pak zcela zakázán, zejména z důvodu vyšší míry osídlení v příletovém sektoru RWY 30 respektive odletovém sektoru RWY 12, které procházejí městskými částmi Prahy 6, 17, 5 a 4. Orientace hlavní RWY 06/24 také lépe odpovídá dlouhodobým meteorologickým trendům (vítr vanoucí od jihozápadu až západu), tato RWY je rovněž delší, má větší dráhovou propustnost a směr RWY 24 je na rozdíl od všech ostatních směrů navigačně vybaven i pro podmínky provozu za velmi nízké dohlednosti. Výjimkou z tohoto provozního omezení vedlejší RWY 12/30 jsou pak situace, kdy provozní podmínky snižují v různé míře bezpečnost provozu na hlavní RWY 06/24 nebo její provoz přímo znemožňují. Takovými podmínkami může být například situace, kdy je hlavní RWY 06/24 mimo provoz kvůli údržbě či stavebním pracím, boční složka větru na hlavní RWY 06/24 přesahuje limitní hodnoty pro vícedráhová letiště stanovené mezinárodními leteckými předpisy, výskyt bouřky v jednom z příletových sektorů hlavní RWY atp.

2

Rozměry aktuálně platného [OHP](#) podél os obou RWYs tedy v zásadě odpovídají charakteru provozu na dráhovém systému letiště Praha/Ruzyně. Rozmístění stanic monitorujících hluk (viz příloha č. 1 tohoto rozhodnutí) z leteckého provozu pak reflektuje právě provozní charakter letiště a skutečnost, že na území OHP nejsou aplikovány hygienické limity hluku z leteckého provozu v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru, tudíž je snahou měřit hluk především (ale nejen) při hranicích OHP, respektive v k této hranici blízké obytné zástavbě. Běžný kontinuální monitoring hluku, který aktuálně obstarává 14 měřících stanic, bývá v průběhu roku dle potřeby rozšiřován i o krátkodobá měření mobilní stanic, v letech 2021 a 2022 kvůli dlouhodobějšímu převedení provozu na RWY 12/30 probíhalo takové měření například v Jinonicích v ulici Za Zámečkem a v Lidicích v ulici starosty Hejmy. Co se týče výsledků měření v ukazateli porovnatelném s limitem, prozatím uvádíme rok 2021, protože rok 2022 dosud nebyl zpracován:

Místo mobilního měření 2021	LAEQD [dB] -06 - 22 LT (hygienický limit 60 dB)	LAEQN [dB] 22 - 06 LT (hygienický limit 50 dB)
Za Zámečkem 506/6, Jinonice	42,2	36,9
Starosty Hejmy 198, Lidice	39	35,5

Za rok 2022 budou s ohledem na o měsíc delší uzávěru hlavní RWY 06/24 a obecně vyšší míru postcovidové obnovy leteckého provozu zcela jistě naměřeny vyšší hodnoty, nicméně i tak v této lokalitě nepředpokládáme překročení hygienického limitu hluku z leteckého provozu, a to s dostatečnou rezervou.

Co se týče pravidel dotačních programů pro obce a komunity dotčené leteckým provozem, detaily naleznete na internetových stránkách Povinného subjektu – Letiště Praha, a.s.

S pozdravem

Letiště Praha, a. s.

Přílohy:

1. Příloha č. 1 – rozmístění stanic